

## Obrazac 19.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD 9.7.2021. DO 31.8.2021

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Varaždinu

Poslovni broj spisa St-294/14

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) STEČAJNA MASA IZA  
INŽENJER BRANKO MEĐUREČAN d.o.o. u stečaju OIB: 97474075983, Koprivnica,  
Dravska 1

#### I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA

Navesti koje su pretpostavke iz članka 289. Stečajnog zakona ispunjene, o kojoj se stečajnoj masi radi i kolika je njena vrijednost.

Stečajna masa upisana je rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru br. Tt-21/3152-2 od 9.7.2021

Stečajna masa upisna je radi naplate potraživanja iz parničnog postupka u predmnijevanom ovršnom postupku, te nastavka ostalih sudskih postupaka.

U sudskim postupcima stanje je kako slijedi:

1. U parničnom postupku koji se vodi na Trgovačkom sudu u Bjelovaru pod brojem P-131/2020, pravomoćnim rješenjem toga suda od 3. ožujka 2021. g. dosuđeni su troškovi u korist stečajnog dužnika u iznosu od 35.972,50 kn. Tužitelj/dužnik, Dragan Brežnjak, vl. Plinovod obrt za izradu plinskih instalacija, je pozvan da uplati iznos dosuđenih troškova 8.6.2021., te ponovljeno, u ime stečajne mase, nakon njezina upisa u sudski registar, 22.7.2021., no to nije učinio.

2. U ovršnom postupku koji se vodi na Općinskom sudu u Rijeci ss Crikvenica pod brojem Ovr-9893/2016, sud je rješenjem od 6.3.2017. prekinuo postupak, te istim rješenjem postupak nastavio te pozvao stečajnog upravitelja da preuzme postupak.

Analizom ovog predmeta i ostale dostupne dokumentacije zaključeno je:

- da se ovršni postupak vodi povodom prijedloga Antuna Glavaša, dok je povodom prijedloga stečajnog dužnika pokrenut posebni ovršni postupak, koji predmet pripojen ovom predmetu
- da je stečajni dužnik 2. ovrhovoditelj u ovom predmetu te da ima upisano založno pravo prvog prednosnog reda temeljem upisa Z-2366/01
- ovršni postupak zatečen je u stanju da je nekretnina prodana i dosuđena predniku stečajnog dužnika te je prednik stečajnog dužnika tražio da ga se oslobodi od plaćanja kupovnine
- da je tražbina iz koje proističe ovo založno pravo stečena kupoprodajom, koja kupoprodaja je od strane sljednika prodavatelja, društva Komsting d.d., stečaju, naknadno proglašena

pobojnom pravnom radnjom prema stečajnoj masi stečajnog dužnika Komsting d.d. u stečaju, te je pobijanje pravomoćno okončano. To ima značiti da je prijenos tražbine u odnosu na treće valjan, ali da sve što unovčenjem te tražbine bude stečeno pripada stečajnoj masi Komsting d.d. u stečaju, odnosno da tražbina stečajnog dužnika i dalje postoji.

Stoga je zaključeno da, kako nebi nastupila šteta za stečajnu masu iza Komsting d.d. u stečaju, treba nastaviti sa ovršnim postupkom.

Stečajni upravitelj je putem punomoćnika preuzeo postupak te se u podnesku očitovao na navode ovršenika, a vezano za prednosni red u namirenju, odnosno da se donese rješenje o dosudi uz oslobođanje stečajnog dužnika od plaćanja kupovnine u ovršnom postupku u kojem je stečajni dužnik bio kupac nekretnine u razdoblju prije otvaranja stečajnog postupka.

Sud je rješenjem od 14.12.2017. uputio ovršenika na pokretanje parnice radi nedopuštenosti ovrhe,

Također je zaključkom zakazao 2. dražbu za dan 22.2.2018.

Sud već na ročištu za dražbu, a zatim i rješenjem od 23.2.2018., rješava da: odbija zahtjev za odgodu ovrhe, obustavlja ovrhu, odbija prijedlog stečajnog dužnika za zabilježbu založnog prava, jer se oglašava nenadležnim, a također rješenjem od 23.2. nalaže brisanje zabilježbi ovrhe.

Stečajni dužnik podnio je žalbu na ovo rješenje.

Sud donosi rješenje br. Ovr-869/2019-3 od 5.7.2019. sljedećeg sadržaja:

1. Odbija se zahtjev za odgodu ovrhe istaknutog na ročištu od dana 22. veljače 2018..

2. Obustavlja se ovrha u ovoj pravnoj stvari i ukidaju sve provedene ovršne radnje.

Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda po pravomoćnosti ovog rješenja brisati zabilježbu predmetne ovrhe upisanu pod brojem Z-2167/11.

Ovr- 580/11 od 21. srpnja 2011. na k.č. br 3113/1 z k ul. 4259 ko Crikvenica. i na k.č. 3112/12 z.k.ul.6515 k.o. Crikvenica.

te brisanje zabilježbe dosude Z-2090/14 na nekretninama Adrias Kameno - Betonski proizvodi d.o.o., Crikvenica, Katorska 86, OIB: 90597351898, koje se sastoje od kč. br. 3113/1, za korist ovrhovoditelja Glavaš Antona, Crikvenica, Benići 7 i Inženjer Branko Medurečan d.o.o., Kalinovac, Dravska 37 .po Rješenja pod posl. Br. Ovr - 580/2011, u zk. ul. 4259 k.o. Crikvenica, Temeljem ukidanog Rješenje drugostupanjskog suda u Rijeci posl br GŽ- 2909/ 2014.8 od 7. prosinca 2016.( list 188 spisa) samo na k.č. br 3113/1 z k ul. 4259 ko Crikvenica.

3. Ovaj sud se oglašava stvarno nenadležnim za obustavu ovrhe u odnosu na Rješenja Trgovačkog suda u Rijeci od 31. listopada 2001. godine br. Ovr. 1056/2000 kao i u odnosu na uknjižbu založnog prava po prijedlogu drugo ovrhovoditelja od 21.1.2018.

3. Po pravomoćnosti ovog rješenja spis posl br. Ovr- 1056 / 2000 sa prijedlogom drugo ovrhovoditelja za zasnivanje založnog kao i rješenjem o obustavi postupka prodaje nekretnine

će se uputiti Trgovačkom sudu u Rijeci kao mjesno i stvarno nadležnom sudu radi odlučivanja o obustavi njihove ovrha kao i zasnivanja založnog prava.

Na ovo rješenje žalbu je uložio 1. ovrhovoditelj Anton Glavaš, a istu smo primili 22.11.2019.

Rješenjem Županijskog suda u Rijeci, „Prihvatanjem žalbe 1. ovrhovoditelja Antona Glavaša ukida se rješenje Općinskog suda u Crikvenici poslovni broj 3 Ovr-869/2019-3 od 5. srpnja 2019. u točki 1. u odnosu na 1. ovrhovoditelja te u točki 2. izreke i predmet se u tom dijelu vraća istom sudu na ponovan postupak“, a u odnosu na točke 3. i 4. odbačena je kao nedopuštena.

Dopisom od 3.8.2021. Općinski sud nas je obavijestio kako je razlučio spis te poslao na provedbu Trgovačkom sudu u Rijeci, a obzirom da je točka 3. i 4. rješenja postala pravomoćna.

U, za ovaj ovršni postupak vezanom, parničnom postupku koji se na Trgovačkom sudu u Varaždinu vodi pod brojem P-6/2019, radi nedopuštenosti ovrhe, dan je odgovor na tužbu 4.10.2019. Na održanom pripremnom ročištu dana 31.12.2019. isto je zaključeno te je zakazana glavna rasprava za dan 18.3.2020. Ročište je odgođeno, te su, naknadno, zakazana 2 ročišta za 19. i 20.8.2020. Na održanom ročištu 19.8.2020. saslušan je tuženik Antun Glavaš, te sud donosi rješenje o zamolbenom saslušanju svjedoka Ljubice Juranović Skočić i Ivana Citkovića. Ročište 20.8. nije održano, a sud donosi rješenje kojim nalaže punomoćniku tužitelja dostavu točne adrese predloženog svjedoka Ivana Citkovića.

Trgovački sud u Rijeci odredio je ročište za zamolbeno saslušanje svjedoka Ljubice Juranović Skočić i Ivana Citkovića za dan 26.2.2021.

Zamolbeno je saslušan Ivan Citković, a novo ročište zakazano je za 9.4.2021. radi saslušanja Ljubice Juranović Skočić, koje ročište je otkazano radi nemogućnosti dolaska svjedokinje te vratio spis Trgovačkom sudu u Varaždinu.

U konačnici je odlučeno da će svjedokinja biti saslušana na način da svoj iskaz dostavi sudu u pisanom obliku ovjeren kod javnog bilježnika.

Sud je naložio dostavu iskaza do 15.9.2021.

Rješenjem od 14.7. 2021. utvrđen je prekid postupka, a rješenjem od 13.8.2021. nastavak.

Za potrebe nastavljenog postupka odvjetnicima je izdana nova punomoć u ime stečajne mase.

## II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Navesti na koji način će se postupiti s preostalom stečajnom masom.

Ad 1) Predlaže se skupštini da donese **odluku kojom odobrava pokretanje postupka izravne naplate, odnosno u slučaju potrebe da se pokrene ovršni postupak pred sudom, protiv dužnika, te za vođenje ovog postupka izda punomoć odvjetniku.**

Ad 2) Vezano za tražbinu stečajnog dužnika, te predmetne postupke, zaprimljen je dana 23.7.2021. dopis društva MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. Dramalj sa ponudom da od stečajnog dužnika preuzmu „tražbinu-ovrhu broj 1056/2000-90 koja se vodi protiv ovršenika

Adrias Kamenno Betonski Proizvodi d.o.o. iz Bjelovara, na nekretnini upisanoj z.k. u1.4259 k.o. Crikvenica k.č. 3113/1“ te kako su slobodni „, ponuditi iznos od 70.000 kn vezano na odvjetničke troškove kao i troškove vođenja postupka“

- A) Nakon analize ponude i stanja potraživanja **predlaže se skupštini da se kao predmet potencijalne kupoprodaje utvrdi tražbinu stečajnog dužnika u zatečenom stanju, bez odgovornosti za njezin veritet i bonitet.**
- B) **Predlaže se skupštini da vezano za ponudu donese odluku o tome dali odobrava stečajnom dužniku da proda svoju tražbinu.**
- C) **Predlaže se skupštini da se suglasi sa izdanom punomoći odvjetniku u parnici P-6/2019.**

### III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Nisu stečeni uvjeti za diobu.

Mjesto i datum

Koprivnica, 1.9.2021.

Stečajni upravitelj

\_\_\_\_\_